

ACTA X ASAMBLEA CESED MÁLAGA

Comienza la sesión a las 17:15 en el aula 0.10 de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga. Araceli (UGR) agradece a Sara, Alejandro, Alba y toda la gente de la Universidad de Málaga por la acogida. Procede a explicar el planning de hoy, mañana y el sábado. Hace hincapié en que el viernes se sale a las 8:30 del hotel. Y que se debe respetar los horarios y la asistencia.

Araceli Jurado Vigil	UGR	Manuel Extremera de la Torre	UJA
Florencio Marchal Revilla	UGR	Carlos A. Jiménez Martín-Consuegra	US
Natalia Perelló Pascual	UGR	José Alberto González Reyes	UAH
Javier Castillo García	UGR-LI	M ^a Cristina Camisón Sánchez	UAH
María Valenzuela Morales	UHU	Alba Almeida Álamo	UAH
Lourdes Núñez Borrallo	UHU	N. Carolina Rodríguez Terryn	UAH
Sara Iglesias Muñoz	UMA	Alba Díaz Rincón	USAL
Alba Aguilera Rojo	UMA	Esther Polonio Aparicio	USAL
Génesis Paola Asencio Caluquí	UMA	Ricardo Salaya Julián	UEx
Sara González Baamonde	UVIGO	Jesús Acevedo Borrega	UEx
Patricia Fernández Fernández	UVIGO	David Jiménez Hortelano	UV
Judith Touriño Carballo	UVIGO	Patricia Palanca Martínez	UV
M ^a Rosario Fuster González	UAM	Esteban Cabrera Noguera	UCA
Andrea Madrid Tribano	UAM	Eva María Nieto Cano	UCO
Sandra Poveda Bricio	UCLM	Jose Emilio Carbonell Prats	UCO
Naiara Ramírez Téllez	UCLM	Pablo Lafarga Ostáriz	UNIZAR
Raúl García López	UCLM	Cristian Sanmartín Torres	UNIZAR
Jaime Molina Pardo	UCLM	Pilar Novella González del Castillo	UNIZAR
Karen Fernández	UCLM	M. Óscar de la Riva del Pozo	ULE
Cristina de Hoyos Maestro	UVA	María Garzón Carretero	ULE



Asociación Nacional de Estudiantes de Educación y Formación del Profesorado

LECTURA, DEBATE Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LAS ACTAS DE ACUERDO DE LA IX ASAMBLEA ORDINARIA EN ALCALÁ DE HENARES 2015.

Sin objeciones, se vota a mano alzada. Cada centro tiene un voto.

Votos en contra: 0

Abstención: 5

Votos a favor: 12

Hay un total de 17 votos emitidos. Con 12 votos a favor y 5 abstenciones, se aprueban las actas.

APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ORDEN DEL DÍA.

Sin objeciones, se vota a mano alzada. Cada centro tiene un voto.

Votos en contra: 0

Abstención: 0

Votos a favor: 17

Hay un total de 17 votos emitidos. Con 17 votos a favor, se aprueban el orden del día.

PRESENTACIÓN, DEBATE Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LAS MEMORIAS DE GESTIÓN.

Se presentan las diferentes memorias del periodo interasambleario: Comisión Ejecutiva, Económica y de las diferentes comisiones de trabajo.



Asociación Nacional de Estudiantes de Educación y Formación del Profesorado

COMISIÓN EJECUTIVA

Esta memoria recoge lo que ha hecho la Comisión Ejecutiva durante el período interasambleario.

- Dimisiones de la Secretaría y Tesorería por motivos personales. María (ULE) pide perdón por no haber podido estar y que está para cualquier cosa. Araceli (UGR) le dice que no se preocupe, que lo entendemos y respetamos que se dedique a su centro.
- Se ha acudido a dos Conferencia de Decanos de Educación. La nacional, a la que acudieron Araceli (UGR) y Alba (UMA) y pudieron hacer una presentación de CESED. En esta Conferencia se eligió al nuevo presidente, el decano de la Universidad de Oviedo. También acudieron a la conferencia de decanos de educación andaluza, donde presentamos un documento sobre política de calidad a todos los decanos andaluces, ya que fuimos un representante por cada centro , acompañando a su respectivo decano.
- Jesús (UEx) acudió a Aula Madrid, a través de su Universidad, pero pudo dar publicidad de CESED. Jesús piensa que CESED podría tener un espacio en este gran evento, en la que la educación es la protagonista.
- CEAPA. Se han desarrollado muy buenas relaciones con esta Confederación Española de Asociaciones de Padres y Madres del Alumnado. No han podido acudir presencialmente porque tenían otra reunión, pero nos han pasado su presentación para que lo veamos en esta Asamblea.
- También se han tenido relaciones con el Programa Kiva: Programa finlandés anti acoso escolar. Se trabajará en lo largo de la Asamblea.
- Se creó un grupo al que se le puso el nombre de Comisión de Ejecutiva Ampliada, con los coordinadores de zonas. Se han mantenido cuatro reuniones telemáticas.

- Se han mantenido dos reuniones presenciales de la Comisión Ejecutiva. Y se han tenido infinidad de reuniones telemáticas.
- En cuanto a la personalidad jurídica de nuestra asociación, Ahora somos una asociación que se autodenomina sectorial, porque representamos a un sector de representantes. Después de 4 años, un 7 de Agosto conseguimos ser asociación nacional. Pablo del Pino era presidente y no hemos tenido acceso a la documentación hasta que Pablo del Pino no ha vuelto a su domicilio en Canarias. Por lo tanto, seguimos funcionando con una cuenta personal del antiguo vicepresidente. Como varias universidades pedían una cuenta, la intentamos hacer en el banco Santander. Se pidieron los papeles que estaban en canarias para hacerlo en Granada. Como en tres días se iba a cambiar de Comisión Ejecutiva, el apoderamiento debería ser con las nuevas personas. Araceli (UGR) transmite tranquilidad y seguridad. Florencio pregunta que si la Comisión Ejecutiva dejará sola a la nueva y Araceli (UGR) le responde que por supuesto que no, que se terminarán de cerrar las Actas y las cuentas de esta Asamblea.
- Jornadas de formación.
 - Formación en Extremadura, a la que acudió Araceli (UGR), como presidenta de CESED, junto con RITSI.
 - Formación en la Universidad de Castilla y La Mancha, en el Campus de Albacete. Tuvieron una mesa redonda con representantes de CEM, CREUP y AERRAITI.
 - La Coordinación General ha creado un Mapa Interactivo en Google. Jesús explica el mapa interactivo que ha creado para tener información de cada centro de cada universidad. También de sus representantes y de los colegios profesionales.



Asociación Nacional de Estudiantes de Educación y Formación del Profesorado

MEMORIA ECONÓMICA

Los únicos gastos han sido 80 euros a una Asamblea de CREUP y el precio del mantenimiento de la web de 36,30 euros.

(Los representantes de la Universidades de Cádiz y la de Vigo se han incorporado.)

Sin tener ninguna duda, procedemos a la votación.

En contra: 0

Abstenciones: 9

A favor: 10

Con 19 votos emitido, queda aprobada la memoria de gestión.

COMISIÓN DE REDES SOCIALES.

Florencio (UGR) comenta que en el periodo interasambleario ha sido algo inactiva. Se renovó el dominio pero hubo un hacker que anuló la página web. Los Informáticos a los que se pidió ayuda estaban asombrados por un comentario que dejaron en la página: “El silencio es oro”. Se le ha dado un empuje a las redes sociales. Hay que cerrar el blogspot. Mañana en las mesas de trabajo se trabajará en ello y en otras muchas cosas.

(Se incorpora la Universidad de Salamanca a las 18:00.)

COMISIÓN DE REVISTA.

Habla Jesús (UEx), porque Alberto (UEx), el coordinador de la Comisión no ha podido venir por las dificultades que están ocurriendo en la Facultad de Formación del Profesorado de la Universidad de Extremadura. Hay que hacer dos números de la revista para poder solicitar el IBAN y el Depósito Legal. Además, nos ha mandado unas imágenes para poder diseñar el logotipo de la revista y la estructura.



Asociación Nacional de Estudiantes de Educación y Formación del Profesorado

COMISIÓN COLEGIOS PROFESIONALES

Habla Carlos (US), el coordinador de la comisión. Están recogiendo los colegios de pedagogía y educación social, empezando por las regionales. Aquí quieren presentar un documento con todos los datos.

COMISIÓN JURÍDICA

Habla Sara (UMA), la coordinadora de la comisión sobre que está algo parada. Se han buscado subvenciones de cara a la asociación. Se espera a la siguiente convocatoria para poder pedir las.

COMISIÓN SALIDAS PROFESIONALES

María (UHU), como coordinadora de la comisión comenta que está también algo parada. Se reunieron telemáticamente y se repartieron las partes. Pero por falta de tiempo no se han podido completar. Queda por concluir la parte de Educación Social y empezar la de Pedagogía.

GUÍA DE PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL.

Alba (UMA) comenta que se reunieron telemáticamente, se repartieron las partes, la guía se la plantearon como problema y solución. Cada uno se asignó un problema, pero cada parte era completamente diferente. Entona el mea culpa porque el documento está más o menos, se presentará el sábado.

(Tras una pausa, se procede a la explicación y aprobación de informes interasamblearios.)



Asociación Nacional de Estudiantes de Educación y Formación del Profesorado

DEBATE Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LOS INFORMES RELATIVOS A LAS ESTANCIAS EN ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN: AERE, CREUP Y CONFERENCIA DE DECANOS.

Comienza Araceli (UGR) por el informe de CREUP, en el que se aprobó la membresía a CREUP. En la segunda Asamblea, por motivos personales de Jesús (UEx), no pudo acudir y aunque asistió en representación de CESED otra persona, la Comisión Ejecutiva no tuvo constancia de ello. Alberto (UAH) traslada su malestar, cuando se avisó de que Jesús (UEx) no podía asistir porque cuando quiso asistir se le transmite que la Comisión Ejecutiva no tiene la documentación preparada y no se lleva a ningún representante de CESED en CREUP, aunque después sí, debido a esa representación sin constancia de la Comisión Ejecutiva.

Alba (UMA) explica la primera convocatoria de AERE, pero Esteban (UCA) corta incitando el debate de cómo y qué es AERE. Alba (UMA) y Araceli (UGR) resumen y comenta hablar más en profundidad en otro momento.

Alba (UMA) comienza la explicación de la segunda convocatoria de AERE. Destaca el enlace de un documento denominado SUE que se trasladará a la asamblea vía enlace de descarga.

Toma la palabra Alberto (UAH), comenta que cuando estuvo leyendo la documentación le sorprendió las fechas, porque cuando estuvimos en Alcalá se votó que fuéramos a Coruña, pero no entiende que en la asamblea no se tratara la asistencia de CESED a Madrid. Él no recuerda que se dijera que se asistiera a la de Madrid siendo una semana después. Además, remarca que a AERE no asistió más sectoriales salvo la nuestra.

(Se hace una breve pausa debido a un error en las posibles fechas, que ese ha sido el problema.)

Araceli (UGR) comenta que se aprovechó que la Universidad de Málaga asistió suficiente gente y por tanto no supuso ningún importe económico para CESED. Carlos (US) comenta que el acta recoge solo asistencia y que no se concreta. Araceli (UGR) indica que mientras a nosotros no nos cueste importe económico, puede sumar.

Alberto (UAH) comenta que sí, mientras la asamblea lo apruebe. Alejandro (UMA) comenta que cuando se aprobó la asistencia AERE nos referíamos a todas y no solo a una. Sara (UMA) indica que se votó la de Madrid y no la de febrero, por tanto no se puede preguntar a toda la asamblea, y por tanto en las actas no se contempla. Alberto (UAH), recurre al acta de acuerdo que indica “la” convocatoria. Florencio (UGR) indica que lo mismo que el acta no se ha recogido correctamente y que se tenga en cuenta para el futuro y que se especifique todo o solo una. Carlos (US) indica si es en febrero no nos podemos enterar, pero propone que se recoja como un correo y se informe a toda la asamblea. Jesús (UEx) indica la importancia de leer las actas. Florencio (UGR) indica la fluidez de comunicación, comenta que la comisión de redes tiene una idea. Araceli (UGR) comenta que la idea es la asistencia indefinida siempre que vaya a coste 0. Pero que el informe se hace con toda la intención porque estamos en el momento de debatir y opinar. Y recuerda que además de pedir, hay que asistir y colaborar. Araceli (UGR) indica que si se quiere ver algún documento podemos exponerlo.

PROCESO ELECTORAL

Sin ninguna otra intervención, se da una explicación del Proceso Electoral. Se indica que no se ha leído y se explica por completo. Comenzamos por el certificado de representatividad, continuando por la Presidencia y se explica el proceso. Una vez elegida esta elige la Vicepresidencia y la Secretaria y se ratifica. Continuamos con las elecciones libres de Tesorería, igual con la Coordinación General. Tras lo cual se realiza la exposición de las zonas.

Se comentan las decisiones sólo para esta asamblea, entre las cuales no tendremos voto la comisión ejecutiva, de igual forma no se propondrá a nadie para la continuidad de la presidencia. Las candidaturas se presentarán de dos formas, voluntariamente presentar su candidatura antes de las elecciones o en el mismo momento. Por tanto si alguien lo tiene claro puede enviar la propuesta al correo de la presidencia y la ejecutiva lo reenvía a todos.



Asociación Nacional de Estudiantes de Educación y Formación del Profesorado

A día de hoy no se ha recibido ninguna candidatura, por lo que se aprueba por asentimiento que se amplíe de plazo hasta el viernes a las 14:00. María (UHU) pregunta si es para todos los cargos y se le aclara que sí, siempre sin quitar la posibilidad de presentarse el sábado. Se habla sobre los puestos de Secretaría y Vicepresidencia y María (UHU) pregunta si se puede votar en contra de la elección de la presidencia. Ricardo (UEx) confirma que son puestos de confianza y, por tanto, sólo se ratifica. María (UHU) comenta que lo entiende pero que llegado al momento se debería cambiar. Interviene Esteban (UCA), este opina que es un voto de confianza como dice Ricardo, al igual que Florencio (UGR), pues es la candidatura quien suele decir que quiere ir con esta o esta persona.

Araceli (UGR) comenta que la asamblea tendría que modificar el RRI para dar la posibilidad comentada por María (UHU). A lo cual Jesús (UEx) confirma que es un proceso de ratificación dando la razón a Ricardo (UEx).

Alberto (UAH), pregunta que si en el propio programa se puede contar qué le gustaría y el equipo deseado.

Manuel (UJA) comenta que la modificación del RRI no viene en el orden del día y propone cambiarlo. A lo cual Araceli (UGR) comenta que el orden del día no se puede modificar.

Patricia (UAH) realiza más cuestiones sobre el proceso electoral indicando por qué se propone un punto final de envío y le gustaría saber el porqué se hace si no viene en el RRI. Araceli (UGR) aclara como lo más justo para paliar la consecuencia de que la Asamblea no sepa quienes son los candidatos hasta el momento de la votación. Pero que esta propuesta es voluntaria completamente, dado que no se modifica ninguna normativa. Patricia (UAH) incide, de nuevo, en el hecho de modificar el RRI con este tipo de cuestiones. Ante el debate generado, Alejandro (UMA) recrimina a los veteranos que no sacaran el tema en la anterior Asamblea. Naiara (UCLM) indica la pérdida de tiempo con algo que es lógico y que le gustaría seguir con el orden del día. Araceli (UGR) indica que la normativa se llevará a cabo.



Asociación Nacional de Estudiantes de Educación y Formación del Profesorado

María (UHU) indica que no es que fuera desconocimiento si no que ahora se ha dado cuenta al ver un ejemplo. Cerramos debate, modificando únicamente a las 14:00 de mañana el envío de candidaturas.

DISPOSICIÓN ASAMBLEARIA DE MESAS DE TRABAJO, Y POSTERIOR EXPOSICIÓN DE LOS ANÁLISIS REALIZADOS.

Se procede a la exposición y organización de las Mesas de Trabajo, que son:

- Redes sociales y comunicación. Coordina Florencio.
- Jurídica. Coordina Sara.
- Revista. Coordina Jesús.
- Colegios Profesionales. Coordina Carlos.
- Salidas Profesionales de Educación Social y Pedagogía. Coordinan Alba y María.

Lourdes (UHU) indica si puede proponer una mesa de trabajo para la próxima asamblea. Ricardo(UEx) pregunta si son rotativas. Javier (UGR-LI) pregunta si debe solicitar información a los responsables o se explicarán claramente a todos. María (UHU) contesta indicando que pregunten a los coordinadores. Aunque Patricia (UAH) quiere que se exponga redes y colegios porque está entre ambas.

Carlos (US) hace una apreciación sobre la equitatividad, lo cual secunda Araceli (UGR) para que todas las comisiones estén repartidas.

Los coordinadores exponen profundizando en la temática de las mesas de trabajo. Tras lo cual cerramos la sesión a las 20:28 en el mismo aula.



Asociación Nacional de Estudiantes de Educación y Formación del Profesorado

INAUGURACIÓN OFICIAL DE LA X ASAMBLEA DE CESED EN MÁLAGA.

Comienza la sesión a las 09:20 horas en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga.

Comienza el acto de apertura, teniendo una mesa redonda compuesta por:

-José Francisco Murillo Mas, Vicerrector de Estudiantes de la Universidad de Málaga.

-Rosario Gutiérrez Pérez, Decana de la Facultad de Ciencias de la Educación.

-Araceli Jurado Vigil, Presidenta de CESED.

-Alba Aguilera Rojo, Vicepresidenta de CESED.

-Sara Iglesias Muñoz, Coordinadora del Consejo de Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga.

Sara (UMA) da la bienvenida a los asistentes.

Alba (UMA) menciona la motivación e ilusión de traer al fin CESED a Málaga.

Araceli (UGR) agradece a Málaga por ser anfitriona y recuerda a todos que esta es la décima Asamblea de CESED.

Rosario Gutiérrez también da la bienvenida y habla del gran compromiso del Consejo de Estudiantes de la Facultad. Cree que desde la gestión del centro deben fomentar la participación de los estudiantes y que existe una responsabilidad del centro en la implicación del estudiantado.

José Francisco Murillo se suma al orgullo de que esta Asamblea se siente aquí. Hace notar que además de ser representantes, somos de educación, por lo que debemos estar en la vanguardia de los movimientos sociales. Porque transformamos el mundo a través de la educación. Habla de la Conferencia Nacional de Decanos de Educación y de la asistencia de Alba y Araceli, donde algunos decanos hablaron de una época mejor movilizadora de estudiantes. Él, por el contrario, piensa que están trabajando con la mejor juventud posible. Cree que es importante la participación en los órganos de gobierno pero también que hay que estar mucho más comprometidos que con eso.



Asociación Nacional de Estudiantes de Educación y Formación del Profesorado

Es necesaria una participación democrática y no burocrática. También debemos ser sensibles a que la voz del estudiantado es muy difícil, incluso a veces contradictoria, pero que esto puede enriquecernos. También habla del Consejo de Estudiantes y de su labor.

Quedando inaugurada oficialmente la Asamblea, comienza el debate sobre calidad.

Araceli (UGR) le pregunta a Rosario Gutiérrez sobre los procesos en la Facultad y contesta con los informes de los títulos y la verificación de los títulos a los seis años. En cuanto a la participación de los estudiantes, lo hacen a través de las encuestas de opinión que realizan los estudiantes en sus aulas. El problema es que a veces éstos no saben muy bien a lo que están contestando, no por falta de capacidad, sino de información. La participación de esto es mínima, pero aún así se vuelca estas encuestas en los informes. No solo hay falta de participación en los estudiantes, también en el profesorado. habla sobre la Conferencia Andaluza de Decanos de Educación, en la que sí se habló de participación real.

Araceli (UGR) lanza la pregunta de cómo acercar a los estudiantes a estos procesos de calidad. Javier (UGR-LI) se pregunta si debemos hacerlo, que si es demasiado burocrático para que resulte realmente útil para el estudiante. Rosario Gutiérrez opina que los estudiantes creen que la calidad no tiene nada que ver con ellos y si que son cosas que les repercutirá. Araceli (UGR) aclara que debemos separar los términos de calidad burocrática de las de otro tipo. Se prosigue con el debate.

Cuando finaliza, cambiamos de aula. Después de hablar de temas organizativos, se le da la palabra a Maximiliano Gámez, Presidente de CEUMA (Consejo de Estudiantes de la Universidad de Málaga) que nos da la bienvenida también y agradece el trabajo de esta sectorial.



Asociación Nacional de Estudiantes de Educación y Formación del Profesorado

DEBATE Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL MANIFIESTO DEL SISTEMA DE OPOSICIONES Y PROPUESTA DE MIR.

Dividimos el debate en varios aspectos:

- Evaluación
- Acceso
- Comisión académica que lo forman → ¿Qué evalúa?
- Acceso a centros
- Desarrollo del MIR
- Rúbrica

(Tras una pausa para comer se retoma la sesión a las 16:35 en el aula 0.12.)

Araceli explica que se modificará el planning de mañana para poder seguir con el debate del MIR.

ELECCIÓN DE MESA DE TRABAJO.

Se procede a elegir quién va a cada una de las mesas de trabajo.

- **Colegios profesionales:** Ester, Sara, Ricardo, Naiara, Pablo, Patri, Jaime y Pablo.
- **Comisión Jurídica:** Cristian, Esteban, Patricia, Alba Díaz, José Miguel y Andrea.
- **Salidas Profesionales:** Génesis, Oscar, María, Sandra, Eva, Cristina Camisón y María.
- **Revista:** Javier, Natalia, Pilar, , Raúl cuenca, Lourdes, Judit y David
- **Redes Sociales:** Carolina, Alba Ameida, Manuel, Karen, Rosario, Cristina y Patricia.

DEBATE Y APROBACIÓN DEL CALENDARIO ACADÉMICO

Araceli (UGR) explica y contextualiza el debate. Jaime (UCLM) pregunta el objetivo del debate, al no entender qué podemos opinar nosotros sobre algo que compete a la universidad. Alba (UMA) explica la importancia de que las titulaciones de educación tengan una postura respecto al año académico porque una de las opciones que se plantean es la división entre ramas de conocimiento y debemos conocer lo que piensan los estudiantes de educación.

María (UHU) cree que la gran mayoría de las universidades quiere septiembre sobre todo por las ingenierías, comenta que desde su Consejo de Estudiantes se intentará hacer un estudio de qué quiere hacer el estudiante y que el alumnado decida cuando pueda hacerlo. Pone un ejemplo, en el que sería el estudiante quien decide qué prefiere.

Florencio (UGR) comenta que en Granada se está realizando una encuesta a nivel de facultad y la gran mayoría prefiere septiembre, para que sea el estudiante quien decida ir o no a septiembre.

José Miguel (UCO) indica que la propuesta es del Consejo de Estudiantes consensuada con los estudiantes de la universidad. Lo han luchado y lo han conseguido.

Ricardo (UEX) comenta que si suspendes en Junio la convocatoria de Julio lo tienes dos semanas después, si llevas más de una semana se complica la cosa. Cree que la gente quiere septiembre él personalmente cree que se debe tener septiembre si o si.

Jesús (UEX) indica que su preferencia es julio, recalca que el Estatuto del Estudiante Universitario establece la evaluación de forma continua y la evaluación final, por tanto, no debería tener un alto porcentaje de la asignatura. En Extremadura el rector actuó sin el consenso de los estudiantes, que se opusieron al cambio. Asimismo, comenta que estuvo en un acto en Zaragoza, y los estudiantes presentaban el miedo a la convocatoria de julio debido a la no existencia de una evaluación continua real.



Asociación Nacional de Estudiantes de Educación y Formación del Profesorado

Continúa diciendo que el coordinador de la Universidad de Zaragoza (UNIZAR) lo realizó muy bien al promover un referendun donde todos y todas las estudiantes pudieron expresar su opinión al cambio. El resultado fue no y el rector de Unizar aceptó lo que decían los estudiantes. UNIZAR es la única que mantiene septiembre del Grupo 9 de universidades (G9).

La PAU también influye a nivel autonómico. Si el gobierno autonómico no mueve la PAU, el acceso a la universidad se hace muy tarde. También perjudica la movilidad y el distrito único. Es necesario respaldarse con selectividad, es decir, hay que negociar con los gobiernos autonómicos.

David (UV) comenta que septiembre es muy buena opción. Ya no sólo por motivos económicos, sino que septiembre se amplía profesorado y ahora hay problemas de profesorado que no se contratará porque no hay necesidad.

Sara (UVIGO) pregunta si hablamos por Universidad o Facultad. Ellas piensan en Julio por educación, pero si piensan en otras carreras prefieren septiembre.

Araceli (UGR) argumenta la dificultad que existe en el ejercicio del derecho a disfrutar la segunda convocatoria en la asignatura de prácticas externas. Al no existir una actividad profesional docente en verano, se deben regular otras prácticas como las de aulas hospitalarias, campamentos saharauis o asociaciones.

Alba (UMA) quiere saber la opinión sobre poder elegir entre junio y septiembre.

Javi (UGR) hace una reflexión sobre el lenguaje y que debemos dejar de hablar de “yo” y más de “nosotros”. Coincide con el tema evaluación continua.

Manuel (UJA) dice que los resultados parecen ser que son mejores desde que están en julio. Tienen la extraordinaria 1, en la que te devuelven el 70% de las tasas universitarias.

Alba le aclara que esto último depende de la normativa de progreso y permanencia.

Natalia (UGR) le gusta la idea mixta.

Esteban (UCA) dice que en Cádiz tienen tres convocatorias: febrero, junio y septiembre.



Asociación Nacional de Estudiantes de Educación y Formación del Profesorado

Los profesores suelen repetir exámenes de junio a septiembre y los estudiantes, por ese motivo, no quieren modificar el calendario.

José Emilio (UCO) responde a Sara (UVIGO), y le dice que en Córdoba todas las facultades tienen el mismo calendario menos medicina, es decir, que se pueden mezclar.

Andrea (UAM) no tiene opinión fundamentada. Dice que falta por mirar varias cosas y ámbitos que influyen, como convalidaciones, traslados de expediente y que hay que tener cuidado con las becas. También opina que actualmente el tema de evaluación continua no es fiable, que la última semana de mayo estamos siempre agobiados con la cantidad de estudios.

Patricia (UVIGO) cree que toda la universidad debe tener el mismo calendario. Dice que dejemos de ser yoístas y que ellas no saben qué opina su universidad, y que se tenga en cuenta lo que dice Alba (UMA) de las dos opciones, que no limitemos.

Araceli (UGR) vuelve a incidir en la importancia de consultar a los estudiantes.

Jesús (UEx) le parece ideal poder elegir pero no le parece correcto, por el sistema de becas, porque al elegir, el problema es el condicionante de plazos. El estudiante no se expone a nada por elegir una u otra convocatoria, igual de válida. Opina que lo del calendario de septiembre expulsa a las raras del distrito único, porque no podemos esperar a que termine diciembre, arrastramos a los estudiantes.

Alba (UMA) opina que si todas las universidades pueden elegir, nadie arrastra a nadie.

Karen (UCLM) comenta que es nueva y cree que hemos expuesto nuestras prioridades, pero no cree que estemos teniendo en cuenta a los estudiantes.

Jaime (UCLM) dice que ellos han tenido elecciones a rector y han hecho una recogida de propuestas que se llamó Construye UCLM y se le dió a los candidatos. Ahora hay un desacuerdo sobre si se firmó bien o no, pero una de ellas era la opción de hacer doble vuelta, es decir, elegir las dos cosas, a la universidad le cuesta dinero pero el estudiante tiene libertad y responsabilidad en la construcción de sus estudios en pro de la obtención de buenos resultados.



Asociación Nacional de Estudiantes de Educación y Formación del Profesorado

Jesús (UEX) pregunta cuando se matriculan, y la respuesta es en agosto.

Carlos (US) comenta que la gente está más contenta en el sistema de la US, ya que puede distribuir su trabajo por cuatrimestres. Se matricula de septiembre a octubre.

Comienza la sesión del Sábado a las 10:05 en el aula 0.13.

DEBATE Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LA GUÍA DEL REPRESENTANTE ESTUDIANTIL.

Alba (UMA) presenta la Guía de Participación Estudiantil y se aprueba por unanimidad.

CEAPA.

PRESENTACIÓN.

Araceli (UGR) da presentación a CEAPA, Confederación de Asociaciones de Padres y Madres del Alumnado, que se define como:

- Una entidad, no confesional, progresista e independiente, trabaja por la escuela pública, para lograr el éxito escolar de todo el alumnado, democratizar la enseñanza y mejorar las condiciones de la infancia.
- Mayor movimiento de voluntariado adulto de todo el estado.
- Órgano de relación entre las federaciones y confederaciones para facilitar la labor de las AMPAs.

Sus objetivos como organización son los siguientes:

La escolarización gratuita de 0 a 18 años en la red pública.

- Una escuela democrática y participativa.
- El éxito escolar de todos los niños y niñas.



Asociación Nacional de Estudiantes de Educación y Formación del Profesorado

- Igualdad de oportunidades.
- Formación integral y espíritu crítico.
- Formación para la paz y la solidaridad, tolerancia y libertad.
- Una escuela laica.
- Una escuela alegre y divertida.

Y sus funciones:

- Promover el intercambio de información, fomentar la participación y comunicación entre las Federaciones y Confederaciones representantes.
- Servir como interlocutor con los organismos públicos.
- Desarrollar proyectos de formación y elaborar materiales dirigidos a las familias y AMPAs.

Tras la exposición, Javier (UGR-LI) opina que CESED no debería involucrarse en el objetivo de CEAPA de una escuela laica, puesto que hay miembros de CESED que vienen de centros privados religiosos y la Sectorial también representa a estos estudiantes.

Araceli (UGR) responde que le parece bien, ya que trataremos de establecer una relación en la que el aprovechamiento sea mutuo y se trate de no empañar las actuaciones de cada una de las organizaciones.

VOTACIÓN, SI PROCEDE, DE MEMBRESÍA COMO FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES.

Se acuerda de forma unánime establecer lazos de conexión con la organización CEAPA.



Asociación Nacional de Estudiantes de Educación y Formación del Profesorado

PRESENTACIÓN PROGRAMA KiVA.

Jesús (UEx) presenta el programa KiVa, un proyecto basado en la investigación para prevenir y enfrentar el acoso (bullying) en los colegios. Se desarrolló en la Universidad de Turku, en Finlandia, con financiación del Ministerio de Educación y Cultura de ese país. El Instituto Escalae es Partner Oficial para la implementación del programa KiVa en los países de habla hispana. Su eficacia se basa sobre todo en el cambio de actitudes y actuación de “by-standers” (los estudiantes que no son ni víctimas ni acosadores) que están en contra del acoso y apoyan a la víctima, en lugar de fomentar el acoso. Más del 90% de todas las escuelas están inscritas en KiVa en Finlandia. Asimismo está implementado o en proceso en Bélgica, los Estados Unidos, Estonia, Francia, Italia, Luxemburgo, Nueva Zelanda, los Países Bajos, Reino Unido, Suecia y Suráfrica.

Jesús (UEx) comenta que el resto de la documentación lo pueden encontrar en la carpeta compartida. Además, comenta que desde el Instituto Escalae nos han realizado una oferta sin concretar que la nueva ejecutiva deberá negociar si el sentir es a favor.

La Asamblea muestra un sentir general positivo y promueve que se inicien las negociaciones.

ELECCIONES TOTALES DE LA COMISIÓN EJECUTIVA.

Da comienzo el proceso de elecciones, despidiéndose la actual ejecutiva y dejando la mesa. En ausencia de una Secretaría, es la Presidencia quien hace los efectos de mesa electoral, decidiendo nombrar mesa de edad de entre los asistentes con los que contabilizar los votos que se van a emitir.

Se establece un protocolo, de orden lógico del procedimiento para establecer turnos equilibrados y no alargar en demasía el proceso, que se proyecta y se explica a todos los presentes.

Para la **Presidencia** se eleva una única candidatura, de Alberto González Reyes, y los términos de la votación son:



Asociación Nacional de Estudiantes de Educación y Formación del Profesorado

Si: 17

Blanco/Abstención: 4

Propone a José Emilio Carbonell Prats para la Vicepresidencia y a Rosario Fuster González para la Secretaría, y al ser propuesta se realiza una votación conjunta en los siguientes términos de votación:

Sí: 17

Blanco/Abstención: 3

Nulo: 1

Para la **Tesorería** se eleva una única candidatura, de Esteban Cabrera Noguera, y los términos de la votación son:

Si: 14

Blanco/Abstención: 6

Nulo: 1

Para la **Coordinación General** se eleva una única candidatura, de Carlos Ángel Martín Consuegra, y los términos de la votación son:

Si: 17

Blanco/Abstención: 3

Nulo: 1

Las elecciones a las diferentes coordinaciones de zona quedarían:

Zona 1:

Se eleva una única candidatura por parte de Manuel Extremera de la Torre, quedando la votación,

Si: 18

Blanco/Nulo: 3



Asociación Nacional de Estudiantes de Educación y Formación del Profesorado

Zona 2:

Se elevan dos candidaturas por parte de Alba Almeida Álamo y Jaime Molina Pardo, quedando la votación,

Jaime: 12

Alba: 8

Blanco/Nulo: 1

Zona 3:

Se eleva una única candidatura por parte de Sara González Baamonde, quedando la votación,

Si: 21

Blanco/Nulo: 0

Zona 4

Se elevan dos candidaturas por parte de Sara Iglesias Muñoz y Pilar Novella González, quedando la votación,

Sara: 11

Pilar: 9

Blanco/Nulo: 1

Zona 5

Se eleva una única candidatura por parte de Florencio Marchal Rivilla, quedando la votación,

Si: 20

Blanco/Nulo: 1

Asimismo, se produce la elevación de candidaturas para la **elección de la sede**, siendo éstas UCO, USAL-Ávila y UHU. Ante el éxito, los representantes de la UCO deciden retirar su candidatura, y la votación quedaría:



Asociación Nacional de Estudiantes de Educación y Formación del Profesorado

UHU: 5

USAL: 13

Nulo: 3

Siendo elegida la USAL como sede de la XI Asamblea de CESED, y siendo la UHU suplente en caso de que la candidatura ganadora declarase no poder acoger el evento.

Alberto (UAH) presenta las comisiones de trabajo. Cada coordinador presenta su comisión.

- Comisión de Redes: Karen (UCLM-Ciudad Real), Alba (UAH), Cristina (UAH) y Patricia (UVIGO).
- Comisión Colegios Profesionales: Sara (UVIGO), Ricardo (UEx), Naiara (UCLM), Ester (USAL).
- Comisión Jurídica: Araceli (UGR), Cristian (UNIZAR) y Andrea (UAM).
- Comisión Revista: Jesús (UEx), Javier (UGR-LI), Natalia (UGR), Judit (UVIGO), Raúl (UCLM), Carolina (UAH), David (UV), Pilar (UNIZAR), Lourdes (UHU).
- Comisión Salidas: Génesis (UMA), Sandra (UCLM). Baja de Alejandro (UMA)

ASUNTOS DE TRÁMITE Y URGENCIA.

Procedemos a leer el comunicado de Javier (UV), el cual tiene su origen en la decisión de su decanato de no cubrir los gastos para venir a CESED, afirmando que debería salir del presupuesto de los estudiantes.

Alejandro (UMA) comenta que está muy de acuerdo con emitir un informe a su facultad, pero no cree conveniente emitir informe hacia la Conferencia de Decanos.

Sara (UMA) aprovecha para incidir en que tiene dos universidades de su zona que les ocurre lo mismo. Asimismo, apoya la decisión de informar.



Asociación Nacional de Estudiantes de Educación y Formación del Profesorado

Alba (UMA) Se suma al informe a la facultad al cual dar difusión entre las demás universidades.

Araceli (UGR) incide en contrastar la información, propone llamar al decano y demás miembros implicados. Además de preferir un recordatorio a toda la conferencia.

Jesús (UEx) muestra su acuerdo con lo expuesto y añade que dicha situación puede contagiarse a más facultades y, por ende, perjudicarnos a todos.

David (UV) se suma a la idea de que no tiene sentido que no le dejen asistir. Y apoya mandar un recordatorio.

Jaime (UCLM) indica que nos apoyemos en la normativa que nos amparan para defenderlo.

Alberto (UAH) realiza un breve resumen de lo dicho: hablar con decanato y con Javi y poner a la Asamblea en conocimiento de lo averiguado. Asimismo, a modo de recordatorio informar en la Conferencia a través de una carta incentivo.

RUEGOS Y PREGUNTAS

Javier (UGR-LI) felicita a todos y a CESED. A continuación adjuntamos la intervención detallada y enviada por Javier.

PROPUESTA DE MEJORA

Todos damos por hecho que la educación es el pilar de nuestra sociedad, y por lo tanto, nos dedicamos a esto. Somos los primeros interesados en querer cambiar cómo funcionan las cosas y esta es nuestra herramienta.

Pero si somos realistas NO es una herramienta ÚTIL. Por una sencilla razón:

HOY, LA EDUCACIÓN NO ESTÁ BIEN VISTA.

Todos, en mayor o menor medida o con mayor o menor humor, hemos sufrido la mofa hacia nuestros estudios y futura profesión. Y aunque todos somos conscientes de la importancia que tenemos, creo que no nos defendemos lo suficiente, o lo suficientemente bien.



Asociación Nacional de Estudiantes de Educación y Formación del Profesorado

Por este motivo, propongo, ruego o sugiero a esta nueva ejecutiva la creación de una comisión de trabajo no permanente que se encargue simple y exclusivamente de esta labor: REVALORIZAR EL PAPEL QUE TIENE LA EDUCACIÓN EN LA SOCIEDAD ACTUAL Y VISIBILIZAR NUESTRO LABOR.

Obviamente, es una comisión que debe trabajar codo con codo con las demás, más concretamente con la de revista y la de redes sociales, pero con una labor mucho más concreta y específica.

Como bien aprendemos en nuestros grados, “No hay que dar nada por sentado cuando se trata de educar” y este debe de ser nuestro cometido, EDUCAR a la sociedad en la importancia de nuestros estudios, trabajos y sueños.

Muchas gracias.

Florencio (UGR) pide el cambio de nombre de la Comisión de Redes Sociales por el de Comisión de Comunicación. Piensa que se debería revisar lo términos de la asistencia. Recuerda que habría que hablar sobre la hora de recibir a los invitados. Agradece a la pasada ejecutiva y felicita a la nueva. No le ha gustado cómo se han hecho las elecciones, prefiere más seriedad en ellas. También opina que se habla demasiado en la Asamblea. Recuerda que cumplir con el horario es importante y que debemos trabajar mucho en las comisiones. Es un placer para él conocer a los nuevos y ver a los veteranos.

Araceli (UGR) felicita a la nueva ejecutiva. Recuerda que ellos no son nadie sin esta Asamblea y la Asamblea, se debe a los representantes. Debemos trabajar más y preparar más las Asambleas.

Ricardo (UEx) se disculpa por su impuntualidad. Da la enhorabuena a la ejecutiva saliente y a la ejecutiva entrante. Propone que el trabajo se haga a través de enmiendas. Para las próximas sedes podría presentarse en formato de proyecto. Se vuelve a casa emocionadísimo.



Asociación Nacional de Estudiantes de Educación y Formación del Profesorado

María (UHU) recuerda que se debe trabajar en el Reglamento de Régimen Interno en la siguiente Asamblea. Da las gracias a la comisión saliente muy emocionada.

Oscar (ULE) comenta que está encantado de conocernos.

Carlos (US) dice que se deben revisar el RRI y los Estatutos, aunque Araceli (UGR) recuerda que los Estatutos no pueden modificarse hasta que haya cumplido el tiempo necesario para el Ministerio.

Alejandro (UMA) agradece la asistencia y pide perdón por los posibles fallos en la organización.

José Miguel (UCO) agradece a la ejecutiva anterior, a Alberto por confiar en él, a Eva y a la Asamblea por la confianza.

Alberto (UAH) dice que todo lo que se ha dicho enriquece a CESED. Agradece a la organización en Málaga, se va encantado. Agradece a la anterior ejecutiva y a los tres miembros de la ejecutiva anterior por 'tirar del carro'.

Jesús (UEx) comenta que será su último CESED, por tanto, se despide de CESED como ejecutiva y como asistente. Agradece a María y a Juanmi por todos los buenos y malos momentos. A Lely y Alba, que no las cambia por nada, se queda con la caja. Desea mucha suerte a la nueva ejecutiva, pues sus aciertos y logros serán los de la Asamblea.

Alba (UMA) también se despide, agradeciendo a la Asamblea, a la nueva ejecutiva, a Málaga y en especial a Lely y a Jesús por el viaje, por el cansancio, por el esfuerzo y por la amistad. Finaliza deseando la mayor de las suertes a los nuevos.

Araceli (UGR) se despide contando las 7 Asambleas y las 4 ejecutivas vividas. Agradece a María y a Juanmi. Aconseja que no se quemem, las cosas deben ponerse sobre la mesa y recuerda la importancia de no arrastrar las rencillas personales. Termina agradeciendo el tiempo y la implicación de todos y todas.



Asociación Nacional de Estudiantes de Educación y Formación del Profesorado

Patricia (UAH) también se despide. Agradece a la ejecutiva y especialmente a Jesús y a Flo.

Alberto (UAH) cierra la Asamblea comentando lo increíble que ha sido y lo que se le llena el alma. Cree que somos imprescindibles.

Se cierra la X Asamblea de CESED a las 21:50 en el puerta de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga.

NOMBRE Y APELLIDOS

SECRETARÍA